

Государственное бюджетное профессиональное образовательное
учреждение Краснодарского края
"Краснодарский музыкальный колледж им. Н.А. Римского-Корсакова"

Методическая работа

на тему:

**ФОРМИРОВАНИЕ СИСТЕМЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ
ПОДГОТОВКИ ОРКЕСТРОВОГО ДИРИЖЕРА НА КУБАНИ**

Составитель:
Арутюнов Владимир Даниилович

2022 г.

Содержание

Содержание.....	2
Введение.....	3
Глава I «Профессиональная подготовка капельмейстеров Кубанского казачьего войска».....	8
1.1. «Развитие дирижерского искусства в России во второй половине XIX – начале XX века и возникновение первых дирижерских классов».....	8
1.2. «Коллективное музицирование в ансамблях и оркестрах Черноморского (Кубанского) казачьего войска: музыкальное обучение и капельмейстеры».....	10
Глава II «Становление системы профессиональной подготовки оркестрового дирижера в музыкальных учебных заведениях Кубани»	13
2.1. «Музыкально-общественные объединения и музыкальные учебные заведения Екатеринодара в конце XIX – первой четверти XX века: руководители, педагоги и дирижеры»	13
2.2. «Развитие музыкального образования на Кубани в советский период. Формирование дирижерско-оркестровых классов».....	14
Глава III «Преемственность и образовательные технологии в системе профессиональной подготовки оркестрового дирижера на Кубани».....	17
3.1. «Преемственность в системе профессиональной подготовки оркестрового дирижера в регионе».....	17
3.2. «Образовательные технологии в профессиональной подготовке оркестровых дирижеров на современном этапе»	18
Заключение	22
Список используемой литературы	23

Введение

Становление и развитие системы профессионального образования представляет сложный и многоуровневый процесс, который во многом определяется историко-культурным, социально-экономическим контекстом.

В настоящее время оркестровое и инструментально-ансамблевое исполнительское искусство в Краснодарском крае представлено разными стилями и жанрами: академическое, эстрадное, джазовое, военно-духовое исполнительство и др. Раскрытие феномена формирования дирижерского образования на Кубани обусловлено необходимостью изучения региональных особенностей становления профессионального музыкального образования, выявлением исторических этапов развития оркестров Кубанского казачьего войска и оркестровых коллективов музыкальных учебных заведений. Использование ценных архивных документов и краеведческих материалов способствует глубокому анализу историко-культурных процессов развития оркестрового исполнительства и становления профессионального музыкального образования в регионе. Для обеспечения качественного уровня развития оркестрового исполнительства на Кубани в системе музыкального образования необходимо раскрыть теоретико-практические основы профессиональной подготовки оркестрового дирижера в исторической ретроспективе и на современном этапе. Поэтому исследовательский анализ образовательной системы подготовки оркестровых дирижеров характеризуется практической и теоретической значимостью. Раскрытие лучших дирижерских и оркестровых традиций, заложенных выдающимися зарубежными и отечественными музыкантами, способствует пониманию особой роли преемственных связей в системе профессиональной подготовки оркестровых дирижеров на Кубани.

Наряду с развитием оркестрово-исполнительского искусства в сфере профессионального музыкального образования стоит задача подготовки специалиста, знающего традиции дирижерского искусства и владеющего

механизмом его передачи. Эта сфера деятельности имеет исторические корни, однако специальных исследований, посвященных историческому, теоретическому и практико-аналитическому аспектам формирования системы профессиональной подготовки оркестрового дирижера, не проводилось.

Дирижерская профессия и профессиональная подготовка оркестрового дирижера сегодня является одной из самых малоизученных областей современной искусствоведческой науки и исполнительского искусства. По мнению выдающегося отечественного дирижера К. П. Кондрашина (1914-1981): «Вероятно, нет другой музыкальной специальности, столь мало разработанной в научном отношении, как дирижирование. Существующие пособия знакомят, главным образом, с технологией тактирования, с тем, что обычно называют «основами дирижерской техники». По его же мнению, «теория должна охарактеризовать и систематизировать все стороны дирижерского искусства...», представляя собой «точное соотношение всех средств, употребляемых дирижером для достижения желаемого результата». Многие известные дирижеры-исполнители писали о необходимости создания научных трудов в области дирижерского исполнительства и образования. Выдающийся французский дирижер Игорь Маркевич (1912-1983) отмечал: «Дирижирование – это тоже наука».

Теоретические аспекты дирижирования, методы работы дирижера с партитурой и оркестром освещаются в трудах Г. Берлиоза, Р. Вагнера, Б. Вальтера, Г. Л. Ержемского, А. П. Иванова-Радкевича, К. П. Кондрашина, Э. Лайнсдорфа, Л. Н. Маталаева, И. А. Мусина, А. М. Пазовского, Г. Н. Рождественского, Б. Ф. Смирнова и других. Методика профессиональной подготовки дирижера разрабатывалась достаточно интенсивно в трудах зарубежных и отечественных авторов (Г. Шерхен, В. Айм, Б. Маклерен, О. Еремиаш, С. А. Казачков, Э. Кан, М. М. Канерштейн, Н. Ф. Колесса, Н. А. Малько, И. А. Мусин, К. А. Ольхов, Д. В. Свечков и др.). Различным методам развития мануальных навыков,

проблемам самоорганизации, релаксации дирижера посвящены работы Н. А. Малько, И. А. Мусина. В исследованиях Б. Ф. Смирнова представлен музыкально-эстетический аспект дирижерского искусства и диалектика творческого взаимодействия дирижера и оркестра. Важные факты из истории возникновения и развития симфонических оркестров и дирижерских классов Петербургской консерватории содержатся в статье А. А. Мурсаловой.

Профессиональная работа с оркестровыми коллективами также получила освещение в области музыкальной психологии: в работах дирижеров-педагогов (Г. Л. Ержемский, Р. И. Кофман) и в исследованиях отечественных музыковедов (В. В. Медушевский, Е. В. Назайкинский, В. Г. Ражников, Б. М. Теплов, Г. М. Цыпин и др).

В историческом аспекте развития музыкального искусства и профессионального музыкального образования на Кубани большую ценность представляют исследования краеведов: И. И. Кияшко, В. А. Жадана, Г. П. Борисова, С. И. Еременко, А. А. Слепова, В. А. Фролкина, С. В. Аникиенко.

Актуальность работы обусловлена реальными потребностями музыкального пространства Краснодарского края в сохранении традиций оркестрового исполнительства. Современное оркестровое исполнительство на Кубани формируется в условиях развития системы профессиональной подготовки оркестровых дирижеров и взаимодействия музыкальных образовательных систем.

Комплекс мер по модернизации системы музыкального образования в регионе был разработан Министерством культуры Краснодарского края в соответствии с Арт-концепцией развития художественного образования в Краснодарском крае (2008-2020 годы), в которой одной из задач ставится формирование творческой элиты и обращается внимание на наличие «уникальной системы, основанной на высочайших достижениях российской культуры, подготовки творческих кадров: музыкантов, артистов, дирижеров, <...> преподавателей образовательных учреждений культуры и искусства».

В соответствии с данной концепцией модернизации системы музыкального образования возникла необходимость разработать и внедрить современные образовательные технологии в систему профессиональной подготовки оркестровых дирижеров с целью устойчивого развития профессионального образования дирижера и достижения качественно высокого уровня оркестрово-исполнительского искусства в Краснодарском крае. Поэтому не представляется возможным в отрыве от исторического контекста, во многом обуславливающего особенности функционирования системы профессиональной подготовки оркестрового дирижера на Кубани, решать задачи совершенствования образования в обозначенной области.

Таким образом, актуальность проблемы, ее теоретическая и практическая значимость, недостаточная научная разработанность обусловили выбор темы.

Предметом исследования является профессиональная подготовка дирижера оркестра в образовательной системе Краснодарского края в исторической ретроспективе и на современном этапе.

Целью работы явилось создание целостного представления о процессах формирования системы профессиональной подготовки оркестрового дирижера в исторически сложившихся преемственных связях исполнительской практики и музыкального образования Кубани.

Определены следующие задачи:

- 1) изучить состояние дирижерского искусства в России в конце XIX – начале XX века; выявить исторические факты формирования капельмейстерских классов и дирижерских отделов в столичных консерваториях;
- 2) рассмотреть деятельность столичных дирижеров на Кубани в контексте оркестрово-исполнительского искусства начала XX века;
- 3) осветить становление коллективного музицирования в ансамблях и оркестрах Черноморского казачьего войска и выявить особенности

музыкального обучения воспитанников оркестра и профессиональной деятельности капельмейстеров;

4) рассмотреть историко-теоретические основы формирования профессиональной деятельности капельмейстеров в Черноморском (Кубанском) казачьем войске.

5) представить и обосновать музыкально-просветительскую деятельность и развитие музыкально-общественных объединений на Кубани, как следствие общего подъема культуры России в конце XIX века;

6) охарактеризовать деятельность руководителей, педагогов и дирижеров в связи с открытием музыкальных учебных заведений в Екатеринодаре в конце XIX – первой четверти XX века;

7) рассмотреть развитие музыкального образования на Кубани в советский период, выявить и обосновать специфику формирования дирижерско-оркестровых классов в Краснодарском музыкальном училище;

8) показать особенности профессиональной подготовки оркестрового дирижера в системе музыкального образования Краснодарского края на основе научно-практического анализа и статистических данных;

Глава I «Профессиональная подготовка капельмейстеров Кубанского казачьего войска».

1.1. «Развитие дирижерского искусства в России во второй половине XIX – начале XX века и возникновение первых дирижерских классов».

Деятельность столичных дирижеров на Кубани в начале XX века» раскрывает особенности формирования дирижерско-исполнительского искусства в Европе со второй четверти XIX века и влияние этого процесса на становление русской дирижерской школы во второй половине XIX – начале XX века. Необходимо отметить, что профессиональной подготовки дирижеров в русских консерваториях первоначально не существовало. Покровительство Великой княгини Елены Павловны деятельности Русского музыкального общества (1859) и Петербургской консерватории (1862) способствовало претворению в жизнь идеи создания российской оркестровой школы, благодаря ее настойчивым требованиям оркестровый класс официально вошел в число обязательных предметов консерватории. В 1869 году Великая княгиня Елена Павловна в послании к директору Петербургской консерватории и руководителю учебного оркестра Н. И. Зарембе (1821-1879) писала: «Устройство при консерватории класса Оркестровой игры и образование способных оркестровых музыкантов должно считать делом государственной пользы, так как до сих пор наши оркестры как императорских, так и большей части провинциальных театров, состоят по преимуществу из музыкантов, приглашенных из-за границы». Уже в 1890-х годах в концертной практике учебного оркестра консерватории участвовали выступления студентов, подготовленных в капельмейстерском классе Н. В. Галкина, а в 1898 году в истории консерватории официально был открыт первый дирижерский класс.

Система подготовки капельмейстеров находит свое развитие с 1906 по 1918 гг. в оркестровом и дирижерском классе Н. Н. Черепнина (1873–

1945). Результатом его педагогической работы стала подготовка именитых дирижеров А. В. Гаук и Н. А. Малько, творчество которых во многом определило вектор развития дирижерского образования и симфонического исполнительства в стране. Ученики Н. А. Малько – Л. М. Гинзбург, И. А. Мусин, Е. А. Мравинский, А. Ш. Мелик-Пашаев, Б. Э. Хайкин, Н. С. Рабинович и др. Ученики А. В. Гаука – А. Ш. Мелик-Пашаев, Е. А. Мравинский, Е. В. Светланов, К. А. Симеонов, Г. П. Проваторов, Э. П. Грикуров и др.

Высокий уровень хорового и оркестрового исполнительства в Московской консерватории повлиял на приобретение необходимых исполнительских навыков студентов, практикующихся в дирижировании у В. И. Сафонова. Известно, что с 1905 года в дирижерском классе В. И. Сафонова учился С. А. Столерман, будущий капельмейстер войскового симфонического оркестра, известный в стране оперный и симфонический дирижер. Дирижированию у В. И. Сафонова учился и А. Г. Жуковский, великолепный скрипач, в будущем – директор Екатеринодарского музыкального училища и руководитель оркестрового класса (1906-1908). Дальнейшая дирижерская деятельность Жуковского связана с Нью-Йоркским филармоническим оркестром.

Первые решения об открытии в Московской консерватории дирижерского класса были приняты в 1922 году. Учебная программа, составленная Н. А. Малько (преподавал в Московской консерватории с 1918 по 1925 годы), была рассчитана на три года и состояла из четырех специальных дисциплин: 1) чтение партитур; 2) транспонирование; 3) история музыкальной литературы (оркестровые и оперные партитуры); 4) техника дирижерского мастерства и дирижерское искусство. Однако этот класс рассматривался как класс обязательного дирижирования при композиторском отделении. Лишь в 1924 году дирижерский класс становится самостоятельной учебной дисциплиной. Руководителем и создателем дирижерского отдела в 1924 году стал К. С. Сараджев, вошедший в историю

отечественной музыкальной культуры как создатель советской школы дирижирования. Ученики К. С. Сараджева – Б. Э. Хайкин, Л. М. Гинзбург, М. И. Паверман, А. Г. Катанян, П. М. Берлинский, С. П. Горчаков и др. Отмечается, что дирижерский отдел в Петроградской (Петербургской) консерватории был организован чуть позже, в 1925 году, выдающимся симфоническим и оперным дирижером, педагогом Н. А. Малько.

Исторические концерты, крупные совместные проекты, отражающие музыкальную и культурную жизнь Кубани в начале XX века, состоялись благодаря дирижерам, сумевшим организовать и объединить оркестровые и хоровые коллективы в единый творческий коллектив: Д. Е. Эспозито, А. И. Орлов, К. А. Воут, Ф. М. Лоос, С. А. Столерман, Г. Ф. Тамлер. Преемственные связи оркестровых коллективов Кубанского казачьего войска и Екатеринодарского музыкального училища открыли пути формирования системы профессиональной подготовки оркестрового дирижера.

1.2. «Коллективное музицирование в ансамблях и оркестрах Черноморского (Кубанского) казачьего войска: музыкальное обучение и капельмейстеры».

Благотворное влияние на просвещение Кубани в начале XIX века оказывали руководители и педагоги Харьковского университета. Так, попечитель Харьковского университета граф Северин Осипович Потоцкий (1762-1829), в ведении которого находились школы Кубани, писал, «что земля черноморских казаков, довольно обширная и населенная, требует, без сомнения, обильных способов в образовании юношества». Уже в первые годы существования музыкантского хора казачьего войска уделяется внимание подготовке оркестровых исполнителей в войсковой гимназии, войсковых ансамблях, а затем и в оркестре Черноморского войска. С 1811 года в музыкантском хоре закладываются основы для формирования двух оркестров: духового и симфонического, когда руководство музыкальными коллективами принял Франц Антонович Цых – выходец из чешской

музыкальной династии, многие представители которой служили в оркестрах Берлина и Дрездена, ранее руководил музыкальными классами при Харьковском университете. По рекомендации Ф. А. Цыха Войсковое командование направляет наиболее способных музыкантов на обучение в Харьков к известному капельмейстеру, композитору, скрипачу-виртуозу Ивану Матвеевичу Витковскому (1777-1840) – профессору Харьковского университета. Один из этих обучающихся – Павел Павлович Родионенко, прослуживший в хоре с 1812 по 1862 гг. Будучи капельмейстером, Родионенко занимался профессиональной подготовкой военных музыкантов, под его руководством приобретались новые инструменты и ноты из Москвы, Одессы, Харькова; находясь на службе в Черноморском казачьем войске, он принимал непосредственное участие в создании ансамблей и полковых оркестров.

С 1862 года на капельмейстерскую службу Кубанского казачьего войска приглашаются дирижеры из Западной Европы. Капельмейстерская деятельность И. Ф. Галашека (1863-1865, 1870-1873), Л. В. Китлера (1874-1879), Э. Б. Ферстера (1884-1886), А. Ф. Гартунга (1886-1887), К. Ф. Кестнера (1888-1894) указывали на необходимость создания профессиональной базы обучения оркестровых исполнителей и капельмейстеров. Одним из первых этапов в воплощении этой концепции стала инициатива Г. М. Концевича: с 1891 года в Кубанской учительской семинарии он объединяет в совместную деятельность два коллектива – хор и симфонический оркестр, и сам активно включается в эту работу. С 1892 года Г. М. Концевич состоит на регентской службе в Кубанском войсковом хоре. Кроме элементарных знаний по теории и практике работы с хором, он считал необходимым дать профессиональную возможность обучаться игре на скрипке, духовых инструментах детям и некоторым взрослым из числа певчих. Таким образом, в войсковом певческом хоре и Кубанской учительской семинарии появляется дополнительная база подготовки оркестровых музыкантов: «войсковой хор и оркестр были укомплектованы преимущественно из его [Концевича]

учеников». Эти воспитанники в своей будущей профессиональной деятельности помогали дирижерам в организации, проведении групповых занятий хора и оркестра. Подобные мероприятия проводили М. А. Балакирев и Н. А. Римский-Корсаков в Придворной певческой капелле.

Своеобразным источником профессионального обучения оркестровых исполнителей и капельмейстеров Кубанского войскового оркестра по-прежнему оставались Харьковская музыкальная школа и университет, а также Пражская консерватория. Помимо дирижера, композитора и скрипача-виртуоза И. М. Витковского, воспитавшего не одно поколение оркестровых музыкантов для Войскового оркестра, в Харьковском музыкальном училище с 1874 года работал выдающийся чешский скрипач, выпускник Пражской консерватории, в дальнейшем профессор консерватории Отакар Шевчик (1852-1934). Среди его воспитанников были ученики, повлиявшие на достижение высокого исполнительского уровня в войсковом оркестре, а в будущем – на развитие оркестрового исполнительства и дирижерского образования на Кубани: К. А. Воут и Г. Ф. Тамлер. Другой представитель чешской музыкальной культуры – Ф. М. Лоос, «русско-подданный с 1888 г., окончил училище и консерваторию в Праге», где впоследствии преподавал О. Шевчик, и по приглашению Главного штаба Кубанского казачьего войска с 1909 года приглашен на должность капельмейстера духового оркестра.

Педагогическая и исполнительская деятельность дирижеров К. А. Воута, Ф. М. Лооса и Г. Ф. Тамлера внесли огромный вклад в музыкальное искусство Кубани как крупное и масштабное явление. Благодаря феноменальной деятельности этих музыкантов на Кубани в начале XX века состоялся небывалый расцвет оркестрового исполнительства, повлиявший на формирование дирижерского образования в профессиональных музыкальных учебных заведениях.

Глава II «Становление системы профессиональной подготовки оркестрового дирижера в музыкальных учебных заведениях Кубани».

2.1. «Музыкально-общественные объединения и музыкальные учебные заведения Екатеринодара в конце XIX – первой четверти XX века:

руководители, педагоги и дирижеры».

На формирование музыкального образования Кубани, несомненно, повлияли различные общества художественно-творческой направленности (с 1863 г.) и музыкальные кружки, появившиеся в Екатеринодаре (с 1881 г.), Ейске (1892), Новороссийске (1895), Майкопе (1898). Появление музыкально-общественных объединений в регионе в конце XIX века отражало небывалый подъем музыкальной культуры России, и было связано, прежде всего, с открытием консерваторий в Петербурге (1862) и Москве (1866). Отмечается, что музыкально-общественные объединения повлияли на создание Екатеринодарского отделения Императорского Русского музыкального общества (1900). В этот исторический период система профессионального музыкального образования на Кубани стала формироваться благодаря двум важным событиям: появлению ИРМО в Екатеринодаре и открытию Екатеринодарского музыкального училища (1906). Первыми директорами музыкального училища стали высокопрофессиональные музыканты: Александр Григорьевич Жуковский, Василий Петрович Гутор и Анатолий Николаевич Дроздов. Реформаторская деятельность В. П. Гутора, организаторский талант А. Г. Жуковского, совместная музыкально-просветительская деятельность А. Н. Дроздова и М. Ф. Гнесина является уникальным феноменом в музыкальной культуре Кубани начала XX века. Отмеченные аспекты, характерные для музыкальной культуры обозначенного периода, способствовали тому, что в 1918 году председатель Екатеринодарского отделения Всероссийского союза оркестрантов П. А. Махровский рассматривает вопрос о преобразовании музыкального училища в консерваторию. Махровский выдвигает требование: «...учреждение при консерватории Музыкальной учительской семинарии,

которая давала бы оканчивающим курсы в ней следующие права-знания:
а) оркестрового музыканта, <...> дирижера оркестра малого состава...». Такая перспектива в преобразовании музыкальных учебных заведений создает условия для становления и развития профессиональной подготовки оркестрового дирижера. В то время педагогическая деятельность крупных музыкантов Кубанской государственной консерватории (1919-1922): М. Г. Эрденко, В. А. Золотарева, С. С. Богатырева, М. В. Сербулова, Г. Ф. Тамлера, Я. А. Розенштейна и др. была направлена на развитие оркестрового отделения и симфонического оркестра и связана с появлением первых дирижерских классов.

2.2. «Развитие музыкального образования на Кубани в советский период. Формирование дирижерско-оркестровых классов».

Традиции профессиональной подготовки композиторов и дирижеров в Кубанской государственной консерватории и в Краснодарском музыкальном техникуме, начатые В. А. Золотаревым, С. С. Богатыревым, К. Н. Шведовым, Г. М. Концевичем, были продолжены их учениками: Д. Ф. Салиман-Владимировым, Д. А. Говорухиным, Я. М. Тараненко и др. Организованные в музыкальном техникуме Г. М. Концевичем и Я. М. Тараненко хормейстерские курсы (1924) положили начало формированию системы дирижерского образования на Кубани. Художественным советом техникума принимается решение «установить некоторую специализацию учащихся хормейстерских курсов на том или ином музыкальном инструменте». Этим нововведениям способствовал дирижерско-оркестровый опыт самого Г. М. Концевича. В эти же годы в симфоническом оркестре музыкального техникума (дирижеры Тамлер и Воут) получает профессиональный опыт оркестровой игры учащийся-валторнист Николай Михайлович Назаров.

Можно сделать вывод, что открытие первых дирижерских классов в Краснодарском музыкальном училище состоялось благодаря следующим фактам: созданию дирижерско-хорового отделения в 1935 г. на основе

организованных в 1924 г. хормейстерских курсов (педагоги-дирижеры – Г. М. Концевич, Я. М. Тараненко, П. С. Мирошниченко, П. Н. Серебряков, Г. Г. Панов, С. П. Певзнер); деятельности учебного симфонического и духового оркестров (педагоги-дирижеры Г. Ф. Тамлер, К. А. Воут, Ф. М. Лоос, И. П. Голубцов, М. М. Барамыкин, Г. П. Чистяков, К. Я. Серостанов); совместной работе учебных творческих коллективов; созданию класса баяна (1934 год, М. С. Козленко), отделения народных инструментов и оркестра русских народных инструментов (1949 год, педагог-дирижер, руководитель оркестра А. Н. Гаврилов); влиянию академических традиций профессиональной подготовки композиторов-дирижеров в консерваториях Петербурга и Москвы (носителями этих традиций на Кубани стали выдающиеся композиторы, педагоги и дирижеры – В. П. Гутор, А. Н. Дроздов, М. Ф. Гнесин, В. А. Золотарев, С. С. Богатырев, К. Н. Шведов, В. П. Задерацкий и др.); деятельности выпускников Краснодарского музыкального училища в 1920-1950-х годах, внесших большой вклад в развитие оркестрового исполнительства СССР и профессионального образования оркестрового дирижера (Н. М. Назаров, Ю. В. Силантьев).

В 1950-е годы профессиональная подготовка оркестровых дирижеров в Краснодарском музыкальном техникуме стала жизненной необходимостью в условиях активного строительства в Краснодарском крае Домов культуры, бурного роста художественной самодеятельности, расширения сети музыкальных школ, и, как следствие, создания достаточно большого количества профессиональных, самодеятельных и учебных оркестровых коллективов. Для подготовки специалистов высшей квалификации по специальности «Руководитель самодеятельного оркестра русских народных инструментов» в открывшемся в 1966 году Краснодарском государственном институте культуры создается кафедра оркестрового дирижирования. В дальнейшем, с целью подготовки руководителей

самодеятельных духовых и эстрадных оркестров, в 1983 году открывается кафедра эстрадно-духовых инструментов.

Ведущими специалистами в области дирижерско-оркестрового образования на Кубани в 1970-1990-е годы стали:

1) в подготовке дирижеров оркестров русских народных инструментов – А. Н. Гаврилов (КМУ), Г. М. Карасиков (КМУ), А. В. Дудник (КМУ, КГИК), В. М. Антипов (КМУ), Е. И. Иванова (КМУ), В. Н. Бигдан (КМУ, КГИК), А. Г. Пирогов (КГИК), И. Л. Булахов (КГИК), А. Я. Винокур (КМУ, КГИК), А. И. Дунаев (КГИК), И. М. Косяк (КГИК), Е. Д. Драйчиков (КГИК), Г. П. Литовченко (КМУ, КГИК), А. И. Фоменко (КГИК), Е. И. Павловская (КГИК), С. И. Поддубский (КГИК), Ю. А. Салтанов (КГИК) и др.;

2) в подготовке дирижеров духовых оркестров – В. Л. Воронцов (КМУ), Е. Г. Покровенко (КМУ), А. Л. Спандунянц (КМУ), Н. П. Моисеев (КМУ), В. В. Иванов (КМУ), Ю. Г. Донченко (КМУ, КГИК), Н. Н. Шадюк (КМУ, КГИК), И. Ф. Шабанов (КМУ, КГИК), А. А. Иванов (КГИК), В. М. Кузнецов (КГИК), В. В. Спиридонов (КГИК), Ю. А. Салтанов (КГИК) и др. Формируются преемственные связи в профессиональной системе подготовки оркестровых дирижеров на Кубани.

Глава III «Преемственность и образовательные технологии в системе профессиональной подготовки оркестрового дирижера на Кубани».

3.1. «Преемственность в системе профессиональной подготовки оркестрового дирижера в регионе».

Поскольку музыкальная образовательная система дополнительного образования детей в качестве своеобразной подсистемы входит в систему «колледж-вуз», то для понимания целостного характера рассматриваемого явления особую важность имеют данные по оркестровой базе ДМШ и ДШИ края. Необходимо отметить, что исполнительский опыт в области оркестрового и ансамблевого музицирования, который получают будущие дирижеры в ДМШ и ДШИ является необходимым при их дальнейшем обучении в плане получения профессиональных навыков в среднем профессиональном и высшем образовании. На основе теоретического анализа научно-методической литературы возникает необходимость разработки концепции развития преемственности в трехуровневой системе подготовки оркестровых дирижеров на Кубани – «школа-колледж-вуз». Объективная оценка ситуации указывает на необходимость разработки стратегии развития системы подготовки оркестровых исполнителей на всех уровнях обучения с подключением научно-методических ресурсов Краевого учебно-методического и научно-методического центров, Краснодарского музыкального колледжа им. Н. А. Римского-Корсакова, Краснодарского государственного института культуры.

Главный вопрос развития преемственности в системе подготовки оркестровых дирижеров на Кубани – тщательная согласованность между всеми звеньями образовательного процесса, единство критериев в изучении методов и способов профессиональной деятельности оркестрового дирижера, сохранение лучших традиций в развитии оркестрового искусства. В дирижерско-исполнительском искусстве и, в частности, в системе профессиональной подготовки оркестрового дирижера преемственность

осуществляется во взаимодействии и взаимообогащении: 1) дирижерско-исполнительских школ; 2) дирижерско-технологического мастерства (дирижерская техника, средства и приемы дирижерского воздействия); 3) творческих интерпретаций оркестрового репертуара как передачи достижений искусства дирижирования.

В современных условиях педагогу-дирижеру необходимо научить студента творчески мыслить, анализировать и сопоставлять, при этом тщательно подходя к выбору адекватных методов и форм работы. Своевременное постижение лучших традиций создает основу развития преемственности в будущих поколениях оркестровых дирижеров. Надо отметить необходимость интеграции, согласованности всех уровней образовательного процесса как один из актуальных вопросов перспективности подготовки дирижера оркестра в образовательной системе «колледж-вуз».

3.2. «Образовательные технологии в профессиональной подготовке оркестровых дирижеров на современном этапе».

В процессе профессиональной подготовки дирижеров на современном этапе возникает необходимость в применении следующих образовательных технологий: а) лично-ориентированные технологии, направленные на развитие личности в условиях групповых, индивидуальных занятий и дифференцированного обучения, а также на формирование профессиональной ориентации студента-дирижера; б) информационно-коммуникационные или когнитивные технологии, ориентированные на использование компьютерных средств и современных методов в профессиональной подготовке оркестрового дирижера; в) профессионально-коммуникативные технологии, которые направлены на овладение комплексом дирижерских средств воздействия, формируют практические навыки профессиональной деятельности оркестрового дирижера в условиях дирижерско-оркестровой практики.

Основная установка дирижера-педагога в личностно-ориентированной технологии – на общение, взаимопонимание со студентами, на их «освобождение» для творчества. Внедрение дифференцированного обучения в образовательную систему подготовки дирижеров оркестров определяет:

- 1) корректировку учебных программ и создание индивидуальных планов для студентов по предметам дирижерского цикла;
- 2) более углубленное изучение того или иного предмета (по интересам) с целью профессиональной ориентации студентов и их подготовки к будущей профессиональной деятельности (руководитель творческого коллектива, исполнительская деятельность, педагог, создатель инструментовок и переложений и т.д.), что впоследствии выявляет –
- 3) подготовку оркестровых дирижеров с индивидуальной склонностью к разнопрофильным видам деятельности.

Возникновение новых технических средств в подготовке дирижера оркестра приводит к созданию и эффективному использованию информационно-коммуникационных или когнитивных технологий, влияющих на формирование и развитие психологических качеств, структуру личности и мышление будущего дирижера. Наравне с применением печатных, нотных и рукописных материалов в системе обучения дирижера реализуются методы, способы работы с технологиями создания, сохранения и обработки данных. Компьютер становится средством решения профессиональных и учебных задач в области инструментовки и аранжировки оркестровых произведений, корректировки оркестровых партий и партитур (компьютерные программы Sibelius, Final и т.д.), поиска необходимого нотного материала в интернет-сайтах «Partita», «Classik-online», «IMSLP» и многое другое. Информационно-коммуникационные технологии в современных условиях могут иметь большое значение, однако, по мнению автора, сочетание традиционных и инновационных технологий является оптимальным средством достижения поставленных целей

в процессе подготовки дирижеров оркестров в образовательной системе «колледж-вуз».

Профессионально-коммуникативная технология, как наиболее значимая и многосоставная по содержанию в системе подготовки дирижеров оркестров, выявляет несколько целей: а) освоение многофункциональной направленности действий дирижера (самостоятельная работа студента по освоению и развитию технических приемов в дирижировании, подготовка партитур и оркестровых партий для занятий в оркестровом классе, инструментально-исполнительская деятельность в учебном оркестре и т. д.); б) подготовка к репетиционной работе с оркестром; в) формирование психологических контактов, коммуникаций и профессиональной компетентности в социуме оркестрового исполнительства. Профессионально-коммуникативная технология строится на создании условий в дирижерском классе, приближенных к обстоятельствам будущей «производственной» деятельности: а) партитурная ретушь, корректировка оркестровых партий, б) репетиционный процесс, в) подготовка оркестрового коллектива к концертному выступлению и т.д. Основными задачами этой технологии являются: 1) освоение и развитие мануальных навыков, 2) теоретико-практическая подготовка студента-дирижера к работе с оркестром, 3) развитие самостоятельности в принятии решений и творческой адаптации к различным профессиональным ситуациям.

Процесс применения профессионально-коммуникативной технологии в подготовке студента к дирижерско-оркестровой практике делится на три этапа. На начальном этапе доминируют задачи ознакомления студента-дирижера с формами и методами осуществления репетиционного процесса. В этих условиях выявляется: а) уровень теоретических знаний и практических навыков студента-дирижера; б) определяются методы репетирования. Продолжительность первого этапа зависит: а) от возможностей репетиционного времени; б) вида оркестрового коллектива (учебный, любительский, профессиональный); в) от личностных

характеристик студента; г) степени сложности музыкального материала; д) вида репетиции (корректирующая, групповая, общая, генеральная).

На втором этапе перед студентом-дирижером стоят более сложные задачи, предполагающие различные формы работы с оркестром: а) начальное проигрывание и выборочные остановки; б) работа по оркестровым группам и отдельным партиям; в) работа в замедленном темпе для освоения технических трудностей; г) повторение большими разделами, исполнение полностью. На этом этапе формируется, совершенствуется и реализуется профессионально-коммуникативная компетентность молодого дирижера, закладываются основы профессиональной рефлексии.

На заключительном этапе происходит формирование профессионального самосознания молодого дирижера и его профессиональное самоопределение. Накопленный теоретический материал используется дирижером оркестра самостоятельно в продуктивной творческой деятельности. Профессионально-коммуникативная деятельность становится осознанной и реализуется в «характерные личностные типы управленческого поведения дирижера оркестра: диктатор, патерналист, демократ, дипломат, воспитатель, инноватор, манипулятор, организатор, специалист, интегратор, игрок, бюрократ, лидер».

Таким образом, содержание современных образовательных технологий в профессиональной подготовке оркестровых дирижеров раскрывается в следующей последовательности: а) профессиональной ориентированности на развитие личностных управленческих качеств дирижера оркестра; б) информационно-коммуникативного обеспечения профессиональной подготовки дирижеров оркестров в образовательной системе «колледж-вуз»; в) повышение профессионально-коммуникативной компетентности, определяющей профессиональный уровень дирижера оркестра. Применение образовательных технологий в подготовке оркестровых дирижеров на современном этапе открывает новые возможности в развитии дирижерского образования и оркестрового исполнительства на Кубани.

Заключение

Деятельность капельмейстеров казачьего войскового оркестра способствовала становлению профессионального образования оркестрового дирижера. Высокий уровень оркестрового исполнительства, дирижерско-педагогической практики в оркестрах Кубанского казачьего войска послужил причиной для развития профессиональных связей с музыкальными центрами по подготовке оркестровых музыкантов, формирования условий для приглашения на капельмейстерскую службу дирижеров из Западной Европы и создания предпосылок к разделению «Музыкантского хора» на два коллектива: духовой и симфонический оркестры. Влияние зарубежных и отечественных традиций на профессиональную подготовку оркестровых исполнителей и капельмейстеров в Черноморском (Кубанском) казачьем хоре связано с педагогической деятельностью выдающихся музыкантов – представителей Харьковского университета, Пражской, Петербургской и Московской консерваторий. Высокий уровень исполнительской, педагогической и музыкально-просветительской деятельности дирижеров, педагогов, руководителей музыкальных учебных заведений Кубани определил устойчивое развитие профессиональной подготовки оркестрового дирижера и оркестрового исполнительства в регионе.

В заключении необходимо отметить, что рассмотренные историко-теоретические основы формирования профессиональной деятельности капельмейстеров в Черноморском (Кубанском) казачьем войске способствуют раскрытию многогранности дирижерской профессии, расширению проблем исследования в смежных научных дисциплинах: в области музыкальной психологии и педагогики, исторической культурологии (развития музыкальной культуры региона). Дальнейшая работа в этой области, несомненно, должна вестись на расширение и углубление представления о пока что мало изученном дирижерско-оркестровом искусстве Кубани как музыкально-художественном явлении.

Список используемой литературы:

1. Программа развития системы российского музыкального образования на период с 2015 по 2020 годы [Электронный ресурс]. – Режим доступа: base.garant.ru/71182808/.
2. Белик П. А. Методика преподавания дисциплин дирижерского профиля // Авторская программа для кафедр и факультетов народных инструментов музыкальных вузов. – Астрахань, 2002.
3. Кондрашин К. П. О дирижерском искусстве. – Л.; М., 1970.
4. Ержемский Г. Л. Закономерности и парадоксы дирижирования. – СПб, 1993.
5. Мурсалова А. А. Из истории симфонических оркестров Петербургской консерватории [Текст] / А. А. Мурсалова. - Musicus. – 2013. – № 1.
6. Московская консерватория (1866-1966) // Консерватория после 1917 г. Глава III. Часть 2 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.mosconsv.ru/ru/book>.
7. Фролкин В. А. Кубанский симфонический оркестр (1812-2002). – Краснодар, «Эоловы струны», 2003.
8. Арутюнов В. Д. О воспитании оркестрового музыканта в региональной системе профессионального образования // Региональный научный журнал «Культурная жизнь Юга России». – 2008. – № 2 (27).
9. Арутюнов В. Д. Реформаторская деятельность В. П. Гутора – директора Екатеринодарского музыкального училища в 1908-1911 гг. // Исторические науки и археология. – Научный журнал «Историческая и социально-образовательная мысль». – 2012. – № 2 (12).
10. Арутюнов В. Д. Из истории музыкально-просветительской деятельности А. Н. Дроздова: 1911-1916 годы // Региональный научный журнал «Культурная жизнь Юга России». – 2012. – 2 (45).
11. Арутюнов, В. Д. О традициях воспитания оркестрового музыканта // Сборник научных трудов аспирантов и соискателей Краснодарского государственного университета культуры и искусств. – Выпуск 1. – Краснодар, 2006.
12. Арутюнов, В. Д. О преемственности в подготовке руководителя оркестрового коллектива в колледже и вузе // Материалы международной научно-практической конференции «Музыкальное и художественное творчество в контексте фестиваля-конкурса Краснодарская камерата». – Краснодар, 2013.
13. Арутюнов, В. Д. Из истории создания Кубанской консерватории: 1918-1922 годы. // Культура и время перемен. – Электронный научный журнал. – 2014. – № 1(4); [URL: timekguki.esrae.ru/20-37].

14. Арутюнов, В. Д. Принципы развития региональной системы профессиональной подготовки дирижеров оркестров // Культура и время перемен. – Электронный научный журнал. – 2014. – № 1(4); [URL: timekguki.esrae.ru/20-38].
15. Арутюнов, В. Д. О технологиях в профессиональной подготовке дирижеров оркестров // Культура и время перемен. – Электронный научный журнал. – 2014. – № 4(7); [URL: timekguki.esrae.ru/23-83].
16. Арутюнов, В. Д. О применении профессионально-коммуникативной технологии в подготовке оркестровых дирижеров // Вопросы музыкального образования: Музыкальный журнал Европейского Севера. – 2016. – № 1(5).